

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM MATEMÁTICA

PPGDMat/UFPE

Autoavaliação Docente 2026

Relatório executivo e resultados detalhados

19

respostas

28/08/2026

exportação dos resultados

21

questões fechadas

Agosto de 2026

1. Apresentação

A autoavaliação docente oferece uma leitura interna sobre governança, proposta acadêmica, formação, pesquisa, impacto e suporte institucional do PPGDMat/UFPE. O objetivo é reconhecer consensos, localizar pontos de atenção e apoiar decisões da coordenação e da CPG.

2. Escopo e método

A fonte registra 19 respostas. Vinte itens usam cinco categorias de concordância e uma questão avalia o apoio técnico/administrativo em escala de 1 a 5. Como cada resposta representa aproximadamente 5,3 pontos percentuais, diferenças pequenas devem ser lidas como variações de uma ou duas pessoas.

- A concordância positiva soma as categorias “concordo totalmente” e “concordo parcialmente”.
- Neutralidade e discordância são apresentadas separadamente para não ocultar dispersão.
- A escala complementar de apoio técnico/administrativo é analisada por distribuição, média e proporção de notas 4 ou 5.
- O campo aberto recebeu uma resposta, tratada como enquadramento individual e não como consenso.

Base de leitura Os resultados são reproduzidos a partir das contagens inteiras do PDF. Não há percentuais estimados nem categorias reconstruídas.

3. Síntese executiva

Os docentes avaliam de forma muito favorável a coordenação, a proposta acadêmica, os exames de qualificação, a coerência das linhas de pesquisa, a própria atuação e a circulação de informações sobre fomento. Os principais desafios estão na interação com o setor produtivo, na proporção de docentes efetivamente atuantes e em aspectos do acompanhamento discente.

100% atuação da coordenação concordância positiva	100% proposta acadêmica ensino e pesquisa	100% exames de qualificação concordância positiva
26,3% interação produtiva concordância positiva	73,7% docentes atuantes nas linhas de pesquisa	4,63/5 apoio técnico média da avaliação

Consensos positivos selecionados

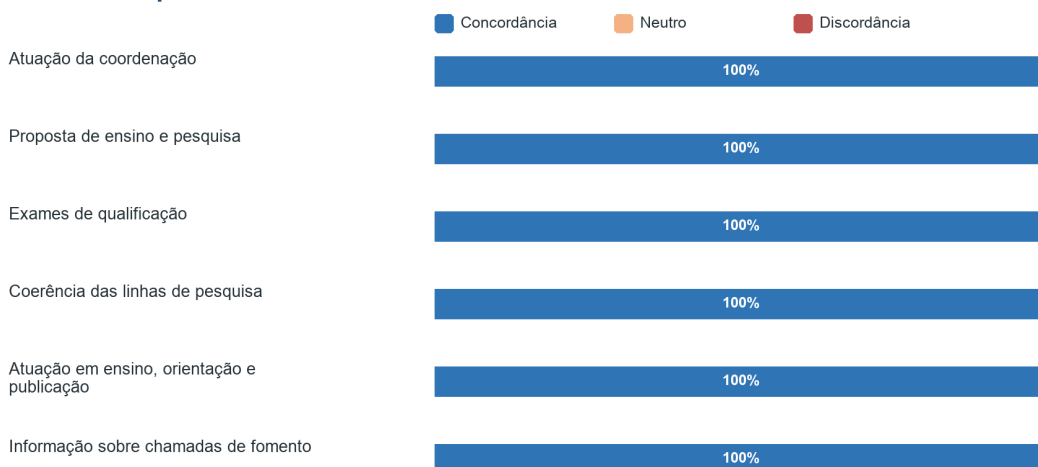


Figura 1. Consensos positivos selecionados.

Leitura central A base combina consensos acadêmicos fortes com desafios estratégicos concentrados. A prioridade não é uma revisão ampla do Programa, mas ação focalizada e monitorável nos itens de maior dispersão.

4. Governança e organização acadêmica

4.1 Coordenação, credenciamento e recursos

A atuação da coordenação alcança 100% de concordância positiva. A distribuição de recursos registra 84,2% de concordância, 10,5% de neutralidade e 5,3% de discordância. O credenciamento docente é mais heterogêneo: 73,7% de concordância, 5,3% de neutralidade e 21,1% de discordância, sendo 15,8% de discordância total.

4.2 Proposta, disciplinas e ingresso

A proposta de ensino e pesquisa reúne 100% de concordância positiva. O conjunto de disciplinas e o processo seletivo alcançam 94,7%. A divulgação do processo seletivo registra 84,2% de concordância e 15,8% de neutralidade. A atribuição de orientadores fica em 78,9% de concordância, com 10,5% de neutralidade e 10,5% de discordância.

Governança, ingresso e organização acadêmica



Figura 2. Governança, ingresso e organização acadêmica.

5. Formação, pesquisa e orientação

5.1 Formação discente

O processo de exames de qualificação no doutorado alcança 100% de concordância positiva. O comprometimento discente nas disciplinas apresenta 68,4% de concordância, 15,8% de neutralidade e 15,8% de discordância.

5.2 Linhas de pesquisa e atuação docente

A coerência da atuação nas linhas de pesquisa e a própria atuação docente atingem 100% de concordância positiva. Qualidade, abrangência e contemporaneidade das linhas alcançam 94,7%. Já a proporção de docentes efetivamente atuantes registra 73,7% de concordância e 26,3% de discordância.

5.3 Resultados da orientação

O desempenho dos alunos orientados em dissertações ou teses reúne 63,2% de concordância positiva, 31,6% de neutralidade e 5,3% de discordância. A elevada neutralidade recomenda aprofundar critérios, expectativas e acompanhamento.

Itens que pedem acompanhamento

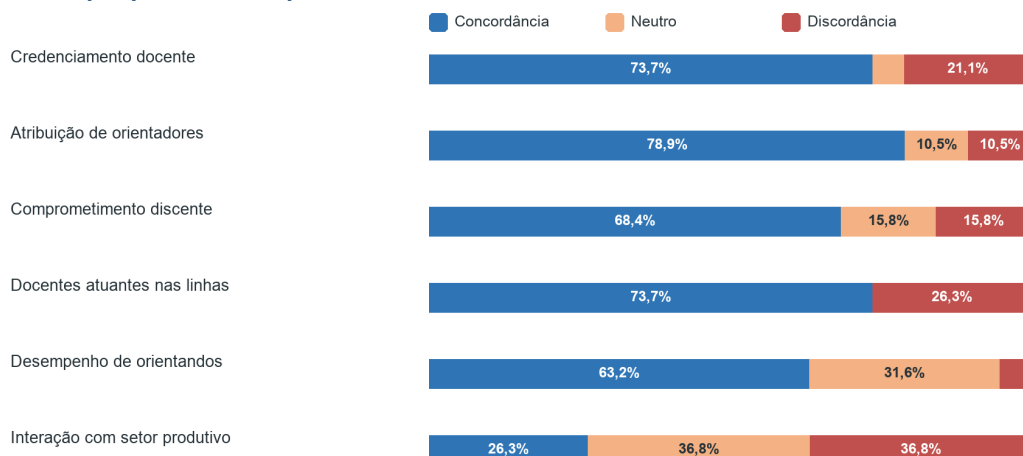


Figura 3. Composição das respostas nos itens de maior dispersão.

6. Impacto, articulação externa e suporte

6.1 Impacto e interação externa

O impacto regional recebe 94,7% de concordância positiva; o impacto internacional, 84,2%, com 15,8% de neutralidade. A interação com o setor produtivo e tecnológico é o principal ponto crítico: 26,3% de concordância, 36,8% de neutralidade e 36,8% de discordância, incluindo 26,3% de discordância total.

6.2 Fomento, infraestrutura e apoio técnico

Todos os respondentes concordam que recebem regularmente notícias sobre chamadas de fomento. A infraestrutura de laboratórios e espaços de trabalho alcança 78,9% de concordância, 15,8% de neutralidade e 5,3% de discordância.

Na escala de apoio técnico/administrativo, 14 docentes deram nota 5, três deram nota 4 e dois deram nota 3. Não houve notas 1 ou 2. A média é 4,63 de 5, com 89,5% de notas 4 ou 5.

Impacto, suporte e infraestrutura

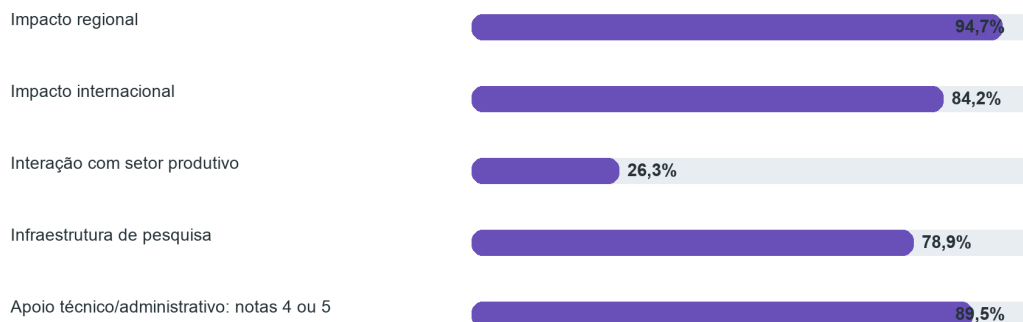


Figura 4. Impacto, suporte e infraestrutura.

Prioridade estratégica A articulação com o setor produtivo exige definição de objetivos compatíveis com o perfil do Programa, parceiros-alvo, modalidades de cooperação e indicadores de atividade e resultado.

7. Comentário aberto

O campo recebeu uma resposta. A contribuição informa que as avaliações foram feitas tendo como referência a meta de elevar o Programa aos conceitos 6 ou 7.

Cautela O comentário explicita um padrão de exigência individual útil para interpretar a criticidade das respostas, mas não representa necessariamente o conjunto dos 19 docentes.

Apêndice A - Distribuição dos itens de concordância

CT = concordo totalmente; CP = concordo parcialmente; N = neutro; DP = discordo parcialmente; DT = discordo totalmente. Todos os itens têm n=19.

Eixo	Item	n	CT	CP	N	DP	DT
Governança	1. O processo de credenciamento de docentes ao Programa é adequado.	19	36,8%	36,8%	5,3%	5,3%	15,8%
Governança	2. A atuação da coordenação do Programa é adequada.	19	73,7%	26,3%	0%	0%	0%
Governança	3. A distribuição de recursos pela coordenação conforme as necessidades é adequada.	19	63,2%	21,1%	10,5%	0%	5,3%
Proposta acadêmica	4. A proposta do Programa no âmbito do ensino e da pesquisa é adequada.	19	84,2%	15,8%	0%	0%	0%
Proposta acadêmica	5. O conjunto de disciplinas oferecidas é adequado à proposta acadêmica.	19	57,9%	36,8%	0%	5,3%	0%
Ingresso e orientação	6. O processo seletivo para ingresso de novos alunos é adequado.	19	89,5%	5,3%	5,3%	0%	0%
Ingresso e orientação	7. A divulgação do processo seletivo em instituições do Brasil e do exterior é adequada.	19	68,4%	15,8%	15,8%	0%	0%
Ingresso e orientação	8. A atribuição de orientadores aos alunos ingressantes é adequada.	19	68,4%	10,5%	10,5%	5,3%	5,3%
Formação discente	9. O desempenho dos discentes nas disciplinas, quanto ao comprometimento com o aprendizado, é adequado.	19	15,8%	52,6%	15,8%	15,8%	0%
Formação discente	10. O processo de exames de qualificação no doutorado é adequado.	19	52,6%	47,4%	0%	0%	0%
Pesquisa	11. A atuação do Programa é coerente com as linhas de pesquisa propostas.	19	68,4%	31,6%	0%	0%	0%
Pesquisa	12. A proporção de docentes efetivamente atuantes nas linhas de pesquisa é adequada.	19	21,1%	52,6%	0%	15,8%	10,5%
Pesquisa	13. A qualidade, abrangência e contemporaneidade das linhas de pesquisa são adequadas.	19	52,6%	42,1%	0%	5,3%	0%
Orientação	14. O desempenho dos alunos orientados na elaboração de dissertações ou teses é adequado.	19	26,3%	36,8%	31,6%	5,3%	0%
Atuação docente	15. A própria atuação em ensino, orientação e publicações tem sido adequada.	19	57,9%	42,1%	0%	0%	0%
Impacto	16. O impacto regional do Programa na formação de recursos humanos é adequado.	19	89,5%	5,3%	5,3%	0%	0%
Impacto	17. O impacto internacional do Programa na formação e na produção científica é adequado.	19	42,1%	42,1%	15,8%	0%	0%
Impacto	18. A interação do Programa com o setor produtivo e tecnológico é adequada.	19	5,3%	21,1%	36,8%	10,5%	26,3%
Fomento e suporte	19. Recebo notícias regularmente sobre chamadas abertas em órgãos de fomento.	19	94,7%	5,3%	0%	0%	0%
Fomento e suporte	20. A infraestrutura de laboratórios e espaços de trabalho é adequada às atividades de pesquisa.	19	57,9%	21,1%	15,8%	5,3%	0%

Apêndice B - Questão complementar e comentário

Apoio técnico/administrativo

Nota 1: 0; nota 2: 0; nota 3: 2 (10,5%); nota 4: 3 (15,8%); nota 5: 14 (73,7%). Média: 4,63 de 5. Notas 4 ou 5: 17 respostas (89,5%).

Comentário aberto

A única contribuição aberta toma como referência a meta de elevar o Programa aos conceitos 6 ou 7.

Apêndice C - Matriz de acompanhamento

Sugestão inicial para transformar os achados em acompanhamento. Responsáveis, prazos e metas devem ser pactuados pela coordenação e pela CPG.

Prioridade	Primeiro passo	Indicador sugerido
Setor produtivo	Definir agenda e parceiros-alvo.	Parcerias, atividades e resultados.
Linhas de pesquisa	Mapear atuação docente por linha.	Docentes, projetos e produção por linha.
Discentes	Criar alertas e acompanhamento.	Casos acompanhados e evolução.
Credenciamento	Revisar critérios e comunicação.	Fluxo, prazos e percepção docente.
Infraestrutura	Priorizar necessidades de pesquisa.	Demandas atendidas e prazos.
Conceitos 6/7	Definir indicadores e linha de base.	Evolução anual dos indicadores.