

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM MATEMÁTICA

PPGDMat/UFPE

Autoavaliação Discente 2026

Relatório executivo e resultados detalhados

25

respostas

27/08/2026

exportação dos resultados

47

questões fechadas

Agosto de 2026

1. Apresentação

A autoavaliação é um instrumento de acompanhamento contínuo do PPGDMat/UFPE. Ela permite reconhecer pontos fortes, identificar fragilidades, orientar prioridades e qualificar o planejamento do programa em diálogo com a comunidade acadêmica e com os referenciais de avaliação da pós-graduação. Esta edição consolida as respostas discentes disponibilizadas no Formulário de Autoavaliação de 2026.

2. Escopo e método

A fonte registra 25 respostas e foi exportada em 27 de agosto de 2026. Como cada participante representa 4 pontos percentuais, os valores apresentados são compatíveis com contagens inteiras de respostas. As questões de concordância usam cinco categorias: concordo totalmente, concordo parcialmente, neutro, discordo parcialmente e discordo totalmente.

- Foram identificadas 47 questões fechadas: 44 em escala de concordância e 3 questões complementares sobre site, eventos e fontes de auxílio.
- A leitura de concordância positiva soma “concordo totalmente” e “concordo parcialmente” apenas em itens afirmativos e avaliativos.
- Itens condicionais ou de formulação sensível - como dependência de bolsa e necessidade de apoio psicológico - são interpretados como indicadores descritivos, não como notas de satisfação.
- As duas respostas abertas foram sintetizadas por tema, preservando o anonimato.

3. Síntese executiva

Os resultados desenham um quadro amplamente favorável em docência, orientação, gestão e comunicação. As maiores oportunidades de aperfeiçoamento concentram-se no apoio financeiro, na internacionalização, na participação discente e nas ações de bem-estar e permanência.

100% relevância do curso concordância positiva	96% assiduidade docente concordância positiva	4,44/5 avaliação do site 88% deram nota 4 ou 5
24% apoio financeiro concordância positiva	92% dependência de bolsa entre respostas ao item condicional	32% cogitaram desistir concordância com o item sensível

Destaques positivos selecionados

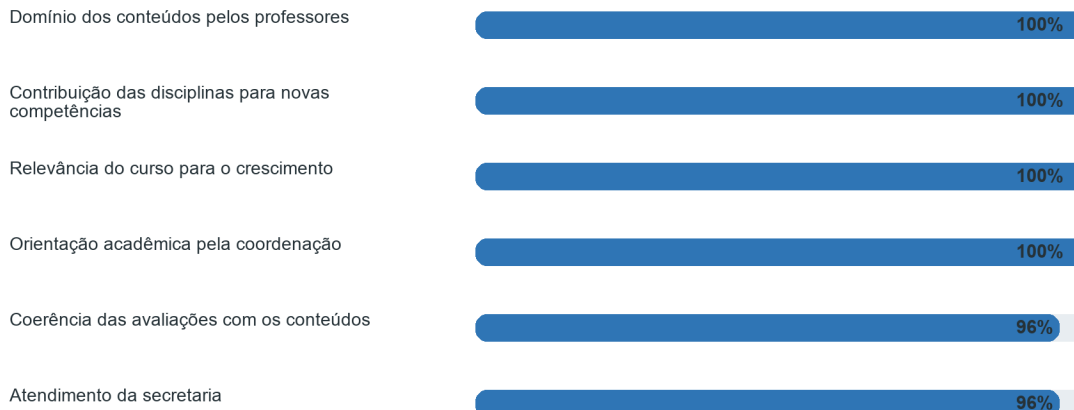


Figura 1. Percentual de concordância positiva em itens selecionados.

Leitura central A força do resultado não está em um único item: há concordância positiva elevada em competências docentes, coerência acadêmica, atendimento, comunicação e condução da gestão.

4. Resultados por dimensão

4.1 Docência

A docência apresenta avaliação muito consistente. O domínio dos conteúdos alcança 100% de concordância positiva; coerência das avaliações e assiduidade e pontualidade dos docentes, 96%; didática e cumprimento do plano de ensino, 92%; e disponibilidade extraclasse, 88%. Não há discordância em cinco dos seis itens do eixo.

4.2 Formação, currículo e participação discente

A relevância do curso para o crescimento acadêmico e profissional e a contribuição das disciplinas para novas habilidades e competências atingem 100% de concordância positiva. Participação ativa em aula alcança 96%; estrutura curricular, 92%; e tempo extraclasse e conciliação de horários, 88%. A aderência das disciplinas à linha de pesquisa registra 80% de concordância, 12% de neutralidade e 8% de discordância. A participação nas demais atividades do programa é a mais heterogênea do eixo: 68%, 28% e 4%, respectivamente.

4.3 Orientação

A relação de orientação é percebida como respeitosa e cordial por 92% dos respondentes. Disponibilidade do(a) orientador(a) também alcança 92% de concordância positiva. Desenvolvimento do trabalho, incentivo à produção, abertura ao diálogo e planejamento da orientação situam-se entre 84% e 88%. O item com maior margem de aperfeiçoamento é a clareza dos feedbacks: 72% de concordância e 28% de neutralidade.

4.4 Gestão e comunicação

Coordenação acadêmica, secretaria, divulgação de informações, gestão e conhecimento de documentos institucionais registram de 96% a 100% de concordância positiva. A participação ou o conhecimento sobre comissões com representação discente fica em 72%, com 24% de respostas neutras. Internacionalização se destaca como oportunidade: 56% concordam que recebem propostas ou informações, 40% são neutros e 4% discordam parcialmente.

Itens que pedem acompanhamento

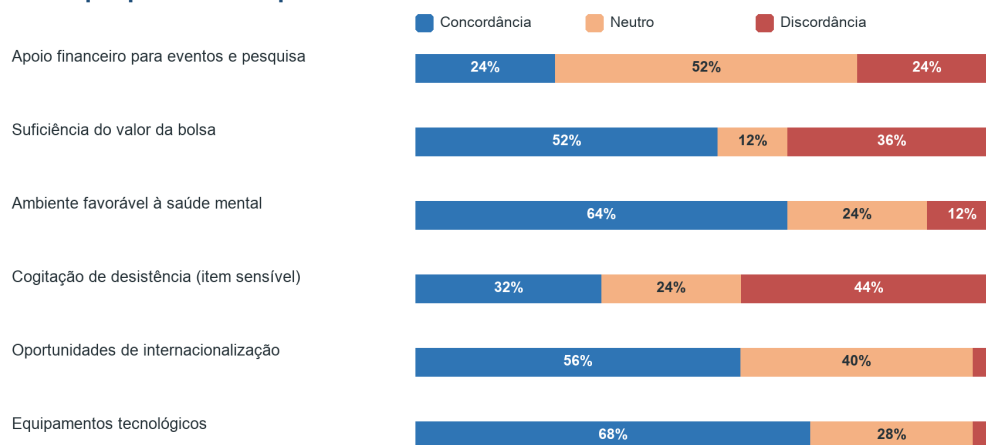


Figura 2. Composição das respostas em itens selecionados. No item sensível sobre desistência, a concordância indica ocorrência da experiência descrita.

4.5 Infraestrutura e suporte financeiro

Salas de estudo e salas de aula recebem 96% de concordância positiva. O acesso a referências bibliográficas registra 76% de concordância, 16% de neutralidade e 8% de discordância. Os equipamentos tecnológicos apresentam 68%, 28% e 4%, respectivamente.

No item sobre apoio financeiro já fornecido pelo programa para eventos ou pesquisa, 24% concordam, 52% permanecem neutros e 24% discordam. Quanto à suficiência do valor da bolsa, 52% concordam, 12% são neutros e 36% discordam. Paralelamente, 92% concordam que, caso sejam bolsistas, sua permanência depende totalmente da bolsa. Como os itens condicionais foram respondidos pelo conjunto da amostra, esses percentuais sinalizam vulnerabilidade, mas não estimam a proporção de bolsistas.

4.6 Bem-estar

Neste ponto, 64% concordam que o ambiente do programa favorece a saúde mental, enquanto 24% são neutros e 12% discordam. Além disso, 62% afirmam reservar tempo para lazer ou esporte. Em sentido sensível, 28% relatam já ter precisado de apoio psicológico ou psiquiátrico por causa das demandas do curso, e 32% concordam que já cogitaram desistir por sobrecarga, cobranças ou pressão emocional; neste último item, 24% são neutros e 44% discordam.

Cuidado interpretativo Resultados de saúde mental exigem leitura agregada, confidencial e não estigmatizante. Os percentuais de necessidade de apoio (28%) e cogitação de desistência (32%) justificam canais claros de acolhimento, prevenção e encaminhamento.

4.7 Programa de Verão

A experiência no Programa de Verão registra 80% de concordância positiva e 20% de neutralidade quanto à contribuição para a formação acadêmica.

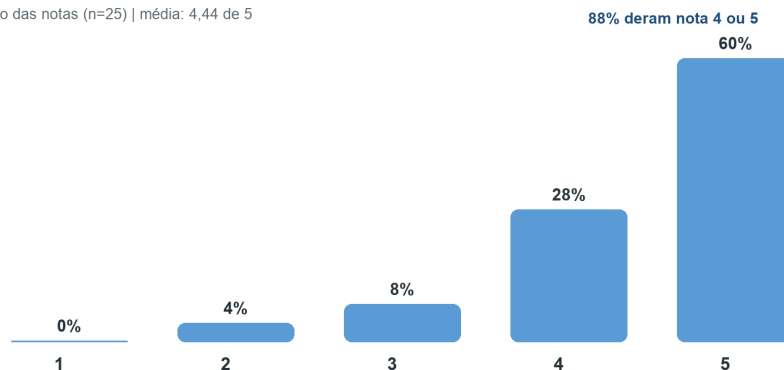
5. Questões complementares

5.1 Site do programa

A clareza e a acessibilidade do site foram bem avaliadas: a média é 4,44 em escala de 1 a 5; 60% atribuíram nota 5 e 28%, nota 4. A única sugestão aberta diretamente ligada ao site foi dar maior visibilidade ao calendário acadêmico da pós-graduação.

Clareza e acessibilidade do site

Distribuição das notas (n=25) | média: 4,44 de 5



5.2 Eventos acadêmicos

A questão permitia múltiplas escolhas. Seminários com pesquisadores externos lideram as preferências, seguidos por grupos de discussão de artigos e eventos de integração entre discentes.

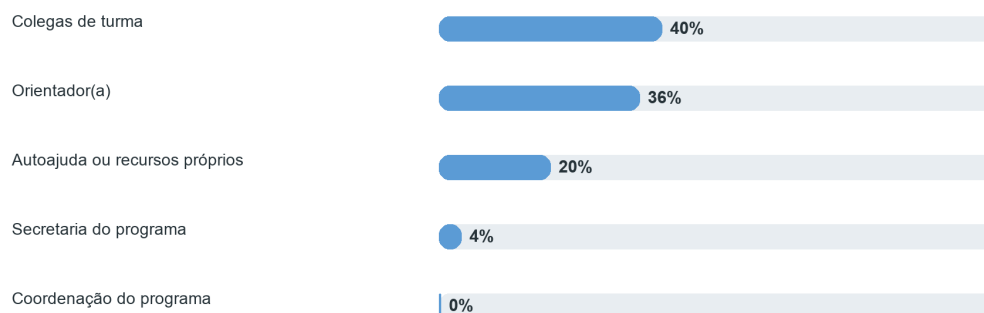
Eventos desejados com maior frequência



5.3 Fontes de auxílio

Colegas de turma (40%) e orientador (36%) são as principais fontes de auxílio para superar desafios acadêmicos ou administrativos. Autoajuda ou recursos próprios representam 20% e a secretaria, 4%. Não houve indicação da coordenação como principal fonte nesse item específico; isso não contradiz a avaliação positiva da coordenação em outras perguntas, pois aqui se pediu apenas a fonte de maior auxílio.

Principal fonte de auxílio diante de desafios



6. Comentários abertos

Os comentários abertos reuniram sugestões em quatro frentes:

- dar maior visibilidade ao calendário acadêmico da pós-graduação no site;
- tornar mais claros, objetivos e contínuos os critérios e os períodos de solicitação de auxílio para participação em eventos;
- considerar lacunas de financiamento, especialmente passagens aéreas, quando o evento cobre hospedagem e alimentação;

- fomentar maior participação em eventos externos e o contato com pesquisadores de outras instituições.

Registro positivo Uma das respostas também expressa satisfação geral com curso, coordenação, secretaria e infraestrutura.

Apêndice A - Distribuição das respostas

Percentuais sobre 25 respostas. CT = concordo totalmente; CP = concordo parcialmente; N = neutro; DP = discordo parcialmente; DT = discordo totalmente.

Eixo	Item	CT	CP	N	DP	DT
Docência	1. Os professores têm boa disponibilidade para atendimento extraclasse.	68%	20%	12%	0%	0%
Docência	2. A didática dos professores é satisfatória.	36%	56%	4%	4%	0%
Docência	3. Os professores seguem o plano de ensino (ementa, metodologia, objetivos, bibliografia).	64%	28%	8%	0%	0%
Docência	4. As avaliações e exigências das disciplinas são coerentes com os conteúdos ministrados.	68%	28%	4%	0%	0%
Docência	5. Os professores cumprem suas obrigações com assiduidade e pontualidade.	72%	24%	4%	0%	0%
Docência	6. Os professores demonstram domínio dos conteúdos que ministram.	92%	8%	0%	0%	0%
Formação e currículo	7. As disciplinas (obrigatórias e eletivas) têm contribuído para a aquisição de novas habilidades e competências.	76%	24%	0%	0%	0%
Formação e currículo	8. As disciplinas ofertadas contemplam satisfatoriamente minha linha de pesquisa.	48%	32%	12%	8%	0%
Formação e currículo	9. A estrutura curricular atende aos objetivos do curso e das áreas de pesquisa.	60%	32%	4%	4%	0%
Formação e currículo	10. A conciliação entre os horários das aulas e outras atividades é satisfatória.	64%	24%	12%	0%	0%
Formação e currículo	11. Considero suficiente o tempo que dedico extraclasse para acompanhar conteúdos e realizar atividades.	64%	24%	12%	0%	0%
Formação e currículo	12. Ao ingressar no programa, minha formação prévia era adequada para acompanhar as disciplinas.	52%	28%	12%	8%	0%
Formação e currículo	13. Meu desempenho no curso é satisfatório.	36%	48%	12%	4%	0%
Formação e currículo	14. Tenho participado ativamente das aulas.	76%	20%	4%	0%	0%
Formação e currículo	15. Tenho participado ativamente das demais atividades do programa.	44%	24%	28%	4%	0%
Formação e currículo	16. Tenho sido assíduo(a) e pontual nas aulas, encontros com orientador(a), seminários etc.	72%	12%	16%	0%	0%
Formação e currículo	17. Considero que o curso é relevante para meu crescimento acadêmico e profissional.	96%	4%	0%	0%	0%
Orientação	18. Tenho desenvolvido meu trabalho conforme discutido com meu/minha orientador(a).	80%	8%	12%	0%	0%
Orientação	19. O(a) orientador(a) tem boa disponibilidade para as orientações.	88%	4%	8%	0%	0%
Orientação	20. O(a) orientador(a) incentiva minha produção científica.	76%	8%	16%	0%	0%
Orientação	21. A orientação é aberta ao diálogo e novas ideias.	80%	4%	16%	0%	0%
Orientação	22. A relação com o(a) orientador(a) é respeitosa e cordial.	92%	0%	8%	0%	0%
Orientação	23. Recebo feedbacks claros sobre textos e materiais que produzo.	68%	4%	28%	0%	0%
Orientação	24. O(a) orientador(a) conduz e planeja adequadamente as atividades da orientação.	76%	8%	16%	0%	0%

Eixo	Item	CT	CP	N	DP	DT
Gestão e comunicação	25. Tenho recebido propostas ou informações sobre oportunidades de internacionalização (ex.: doutorado sanduíche, intercâmbio).	40%	16%	40%	4%	0%
Gestão e comunicação	26. O atendimento da secretaria do programa é satisfatório.	88%	8%	4%	0%	0%
Gestão e comunicação	27. A divulgação de informações (site, e-mails, murais) é clara, suficiente e atualizada.	76%	20%	4%	0%	0%
Gestão e comunicação	28. A coordenação do programa orienta academicamente de forma satisfatória.	76%	24%	0%	0%	0%
Gestão e comunicação	29. A gestão do programa é eficiente e transparente.	80%	16%	4%	0%	0%
Gestão e comunicação	30. Tenho conhecimento dos documentos institucionais disponíveis no site do programa (regimento, calendário, normas etc.).	72%	24%	4%	0%	0%
Gestão e comunicação	31. Tenho conhecimento e/ou já participei das comissões do programa com representação discente (ex.: bolsas, autoavaliação).	64%	8%	24%	4%	0%
Infraestrutura e suporte	32. As salas de estudo disponíveis no Departamento atendem às minhas necessidades.	64%	32%	4%	0%	0%
Infraestrutura e suporte	33. As salas de aula oferecem condições adequadas (temperatura, limpeza, acústica, iluminação, internet).	52%	44%	4%	0%	0%
Infraestrutura e suporte	34. O acesso às referências bibliográficas (biblioteca, bases de periódicos) é satisfatório.	48%	28%	16%	8%	0%
Infraestrutura e suporte	35. Os equipamentos tecnológicos disponíveis (computadores, projetores etc.) atendem às minhas necessidades.	48%	20%	28%	4%	0%
Suporte financeiro	36. Caso seja bolsista, minha permanência no curso depende totalmente da bolsa.	84%	8%	4%	4%	0%
Suporte financeiro	37. O valor da bolsa é suficiente para cobrir minhas necessidades (moradia, alimentação, lazer etc.).	24%	28%	12%	20%	16%
Suporte financeiro	38. Caso não seja bolsista, minha renda provém de atividades profissionais externas.	8%	4%	68%	0%	20%
Suporte financeiro	39. O programa já forneceu apoio financeiro para participação em eventos, custeio ou atividades da pesquisa.	12%	12%	52%	4%	20%
Bem-estar	40. O ambiente do programa favorece minha saúde mental (acolhimento, estrutura, relações interpessoais).	36%	28%	24%	8%	4%
Bem-estar	41. Busco reservar tempo para lazer ou esporte a fim de preservar minha saúde mental.	36%	36%	12%	4%	12%
Bem-estar	42. Já precisei de apoio psicológico ou psiquiátrico por causa das demandas do curso.	16%	12%	20%	8%	44%
Bem-estar	43. Já cogitei desistir do curso por sobrecarga de demandas, cobranças ou pressão emocional.	12%	20%	24%	0%	44%
Programa de Verão	44. Participei do Programa de Verão do PPGDMAT e a experiência contribuiu significativamente para minha formação acadêmica.	44%	36%	20%	0%	0%

Apêndice B - Questões complementares

Avaliação do site

Notas 1 a 5: 0%, 4%, 8%, 28% e 60%, respectivamente. Média: 4,44. Notas 4 ou 5: 88%.

Eventos desejados

Seminários com pesquisadores externos: 17 respostas (68%); grupos de discussão de artigos: 15 (60%); integração entre discentes: 13 (52%); palestras sobre mercado de trabalho: 11 (44%); oficinas de escrita acadêmica: 9 (36%). A questão permitia múltiplas escolhas.

Principal fonte de auxílio

Colegas de turma: 10 respostas (40%); orientador(a): 9 (36%); autoajuda/recursos próprios: 5 (20%); secretaria: 1 (4%); coordenação: 0 (0%).