

# PPGDMat/UFPE

## Autoavaliação Docente 2025

A autoavaliação permite ao programa identificar seus pontos fortes e fragilidades, definir metas e analisar indicadores, assegurando um planejamento quadrienal consistente. Também fortalece uma gestão participativa com transparência. Do ponto de vista estratégico, funciona como mecanismo de monitoramento contínuo, possibilitando ajustes para manter o PPGDMat alinhado às metas e aos critérios de excelência da CAPES.

Entre os dias **02 de setembro e 17 de outubro de 2025**, realizamos o processo de autoavaliação com a participação de docentes, discentes, egressos e técnicos é fundamental. Cada opinião conta para orientar nossas decisões e definir metas realistas, sempre em busca da excelência na formação e na produção científica. O PPGDMat/UFPE concluiu a etapa de autoavaliação docente referente ao ano de 2025 com a participação de 16 membros do PPGDMat.

O questionário contemplou cinco eixos: governança e gestão; formação acadêmica; seleção e acompanhamento discente; pesquisa e orientação; impacto e relacionamento externo. A seguir, apresentamos um relatório sobre os principais resultados.

### 1. Destaques com percentuais

Na tabela abaixo, trazemos detalhes das principais perguntas e seus respectivos eixos da autoavaliação docente.

| Seção               | Pergunta                                                                        | Conc. total | Conc. parc. | Neutro | Disc. parc. | Disc. tot. |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|--------|-------------|------------|
| Governança e gestão | A atuação da coordenação é adequada                                             | 87.5%       | 6.3%        | 6.3%   | 0.0%        | 0.0%       |
| Governança e gestão | O credenciamento de docentes é adequado                                         | 25.0%       | 50.0%       | 6.3%   | 6.3%        | 12.5%      |
| Governança e gestão | A distribuição de recursos conforme as necessidades dos solicitantes é adequada | 50.0%       | 31.3%       | 12.5%  | 0.0%        | 6.3%       |

|                                   |                                                                                                                               |       |       |       |       |       |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Formação acadêmica                | A proposta do programa no âmbito do ensino e da pesquisa é adequada                                                           | 56.3% | 31.3% | 6.3%  | 6.3%  | 0.0%  |
| Formação acadêmica                | O conjunto de disciplinas oferecidas, dentro da proposta acadêmica do programa é adequado                                     | 56.3% | 25.0% | 18.8% | 0.0%  | 0.0%  |
| Seleção e acompanhamento discente | O processo seletivo para ingresso de novos alunos é adequado                                                                  | 56.3% | 37.5% | 6.3%  | 0.0%  | 0.0%  |
| Pesquisa e orientação             | A coerência da atuação do programa nas linhas de pesquisa em que se propõe atuar é adequada                                   | 62.5% | 37.5% | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  |
| Pesquisa e orientação             | A proporção de docentes efetivamente atuantes nas linhas de pesquisa do programa é adequada                                   | 12.5% | 50.0% | 31.3% | 6.3%  | 0.0%  |
| Pesquisa e orientação             | O desempenho dos alunos que você orientou na elaboração de dissertações ou teses é/foi adequado                               | 37.5% | 31.3% | 31.3% | 0.0%  | 0.0%  |
| Pesquisa e orientação             | Sua própria atuação em ensino, orientação e publicações tem sido adequada                                                     | 62.5% | 25.0% | 12.5% | 0.0%  | 0.0%  |
| Impacto e relacionamento externo  | A interação do programa com o setor produtivo e tecnológico (consultorias, treinamentos, eventos em parceria etc.) é adequada | 0.0%  | 0.0%  | 56.3% | 25.0% | 18.8% |
| Impacto e relacionamento externo  | Recebo notícias regularmente sobre chamadas abertas em órgãos de fomento                                                      | 81.3% | 18.8% | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  |

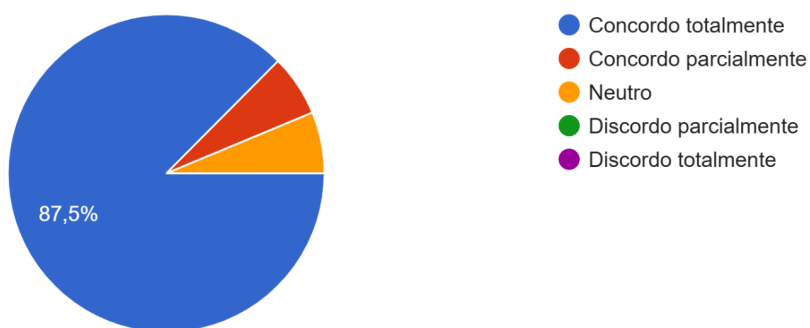
## 2. Os principais resultados

A seguir, apresentamos gráficos com os destaques positivos e os pontos críticos de cada eixo avaliado.

### Governança e gestão

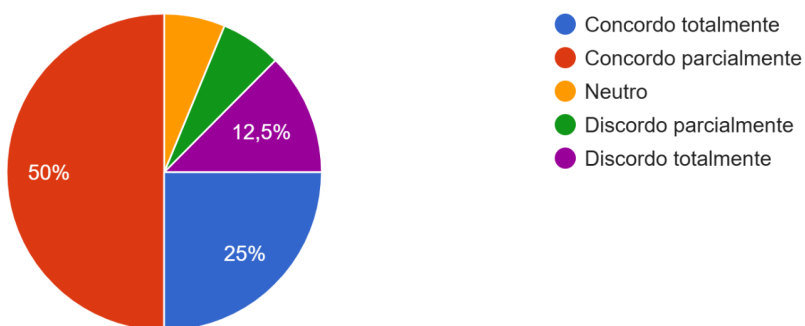
A atuação da coordenação do programa é adequada.

16 respostas



O processo de credenciamento de docentes ao programa é adequado.

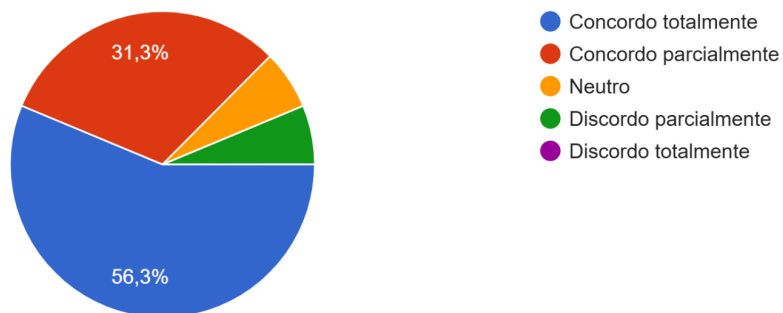
16 respostas



## Formação acadêmica

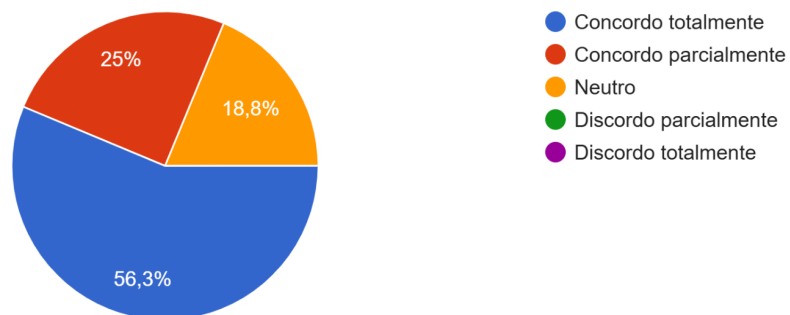
A proposta do programa no âmbito do ensino e da pesquisa é adequada.

16 respostas



O conjunto de disciplinas oferecidas, dentro da proposta acadêmica do programa é adequado.

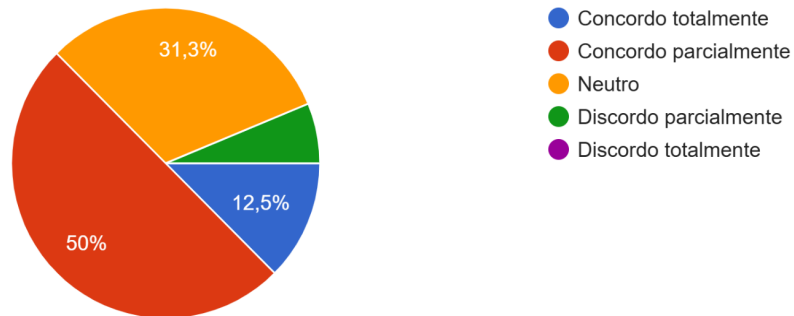
16 respostas



## Pesquisa e orientação

A proporção de docentes efetivamente atuantes nas linhas de pesquisa do programa é adequada.

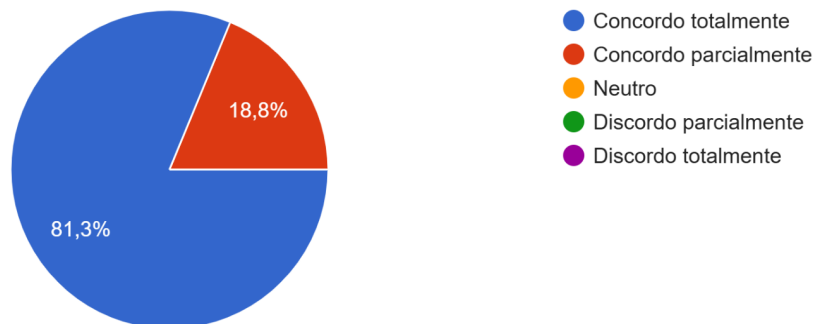
16 respostas



## Impacto e relacionamento externo

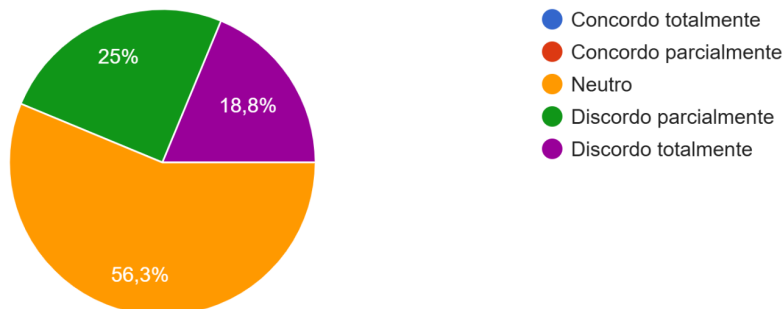
Recebo notícias regularmente sobre chamadas abertas em órgãos de fomento.

16 respostas



A interação do programa com o setor produtivo e tecnológico (consultorias, treinamentos, eventos em parceria etc.) é adequada.

16 respostas



### 3. Análise dos dados

O Programa demonstra forças consolidadas em coordenação e governança; coerência e qualidade das linhas de pesquisa; processo seletivo e exames de qualificação; e impacto regional na formação de recursos humanos.

Entre as frentes de aprimoramento, destacam-se a intensificação de parcerias com o setor produtivo e a comunicação contínua de oportunidades de fomento. As respostas neutras em itens como disciplinas, distribuição de recursos e compromisso discente sugerem a oportunidade de revisão de fluxos, publicização de critérios e ações de acompanhamento.

Os dados obtidos serão estudados profundamente pela Comissão de Autoavaliação e Planejamento Estratégico, e servirão como diretrizes para o desenvolvimento do Planejamento Estratégico do quadriênio 2025-2028, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional da UFPE (PDI), o Plano Institucional de Pós-Graduação da UFPE (PIPG) e os documentos de avaliação da CAPES.